

● PONENCIA 4 ●

El exilio político latinoamericano en La Matanza y Argentina en general en tiempo de dictaduras. Caso paraguayo

Pablo José Reid

Profesor en Historia egresado del I. N. S. P. Joaquín V. González. Licenciado en Historia egresado de la Universidad Nacional de Luján. Profesor de Historia de América Latina Siglo XX de la Universidad Nacional de La Matanza. Ha participado en numerosos congresos y jornadas de historia y es autor de varias obras de historia e investigador en dicha universidad.

Patricia Mónica Carballo

Profesora en Historia egresada del I. S. F. D N° 45 de Haedo. Licenciada Historia de la Universidad Nacional de La Matanza. Profesora de Espacios de la Práctica Docente en el I. S. F. D. N° 45 y de la licenciatura en Ciencia Económica de la Universidad Nacional de La Matanza. Participó en numerosos congresos y jornadas y es autora de varias obras de historia e investigadora en dicha universidad.

Resumen

El trabajo de investigación que se presenta en estas Jornadas está todavía en curso. Se enmarca en una investigación mayor que tiene como objetivo general reconstruir la trayectoria histórica de la empresa textil I.T.A.L.A.R S.A. desde sus orígenes a comienzos del siglo XX, con el propósito de desentrañar el proceso que condujo a una crisis terminal y posterior quiebra de la firma.

Introducción.

En 200 años de vida independiente América Latina ha vivido numerosos enfrentamientos internos de orden político-económico y social. En ocasiones con golpes de estado, guerras civiles, rebeliones, etc., que ha resultado en persecuciones, represión, prisiones, torturas, crímenes, ejecuciones, destierros y exilios.

El exilio tiene una larga tradición en el subcontinente hispanoamericano. En el marco de las dictaduras neoliberales de los años sesenta a los ochenta, la movilidad de exiliados y desterrados también fue intensa.

Un segmento de exiliados lo integraron militantes barriales, delegados de trabajadores de “bajo rango político-decisionario” o simples sospechosos, que marginados laboralmente, acosados en los lugares de frecuentación y hogares o amenazadas sus vidas, también debieron partir al exilio.

La Argentina para este segmento, fue receptora de población de sus cuatro países vecinos hispanoamericanos y el Partido de La Matanza en la Provincia de Buenos Aires en general cuenta con un buen número de ellos.

Se han realizado las primeras entrevistas de ciudadanos y ciudadanas de Bolivia, Uruguay, Paraguay y Chile que eligieron vivir en estas latitudes para indagar las motivaciones que los llevaron a dejar sus países, como se hallan en el país anfitrión, el vínculo que conservan con sus países de origen y su cultura autóctona, las actividades que desarrollaban allí y luego en la Argentina.

Para esta producción se hará referencia solo a diez provenientes de Paraguay.

Las entrevistas también aportaron sobre las composiciones familiares en sus países originarios y en la Argentina, su modo de vida y opiniones sobre los actuales gobiernos de su país y de la Argentina, más la situación socio-política económica de este último

Por último debe decirse que estas entrevistas fueron realizadas por estudiantes de la Licenciatura en Historia de la Universidad Nacional de La Matanza correspondiente al primer cuatrimestre de la materia “Historia de América Latina Siglo XX” del año 2013, sin cuya acción buena parte de esta

indagación no hubiera sido posible. Ciertamente estas se encuentran en el archivo de la palabra de esta universidad.

También que los testimonios de los entrevistados han sido cruzados con la historiografía disponible de América Latina referida a la contemporaneidad de sus dichos, lo cual refleja la distancia o proximidad entre la experiencia de vida de cada uno y la realidad histórica que vivieron.

Marco histórico nacional

Particular es el caso **Paraguay**, donde desde 1954 hasta 1989 sus destinos fueron regidos por el general Alfredo Stroessner Matiauda y luego hasta 2008 por una sucesión de presidentes neoliberales que confluyeron en el interregno del sacerdote Fernando Lugo, presidente desde 2008 hasta su derrocamiento en 2012 por medio de un “golpe suave”²³⁰. Este presidente imprimió a su gobierno un carácter popular y contestatario aunque sin demasiado respaldo en fuerzas políticas propias.

En realidad todo el período hasta 2008 puede ser resumido en un largo predominio del partido Colorado expresado por vías pseudoconstitucionales, dictatoriales o constitucionales-democráticas.

Stroessner, arribado a la presidencia en 1954 tras un golpe de estado que derrocó al presidente Federico Chávez, acusado de ser permisivo al avance comunista, permaneció en el poder sin embargo por medio de elecciones que se repitieron otras ocho veces dándole otros tantos triunfos “masivos”. Su dictadura escapa al tipo clásico de las surgidas en los años ´60 y ´70 y supo atravesar distintos momentos para poder sobrevivir adaptándose a modelos desarrollistas autoritarios, populistas o liberales según sea el momento, sin dejar de ser una dictadura opresiva, autoritaria y represiva.

²³⁰ “Golpe Suave” o “blando” consiste en remover un jefe de estado movilizando contra el a otros poderes del sistema republicano, medios de comunicación y diversos grupos de presión que desequilibran el país hasta hacer imposible la continuidad de aquel. Se lo diferencia así de los golpes tradicionales anteriores llevados a cabo por las fuerzas armadas suspendiendo totalmente el sistema constitucional del país.
N. de A.

No faltó oposición. Guerrillera entre 1958 y 1962²³¹, estudiantil, universitaria siempre, política de los partidos víctimas de fraude o prohibidos²³², de los sectores adversos internos del mismo coloradismo, intelectuales sin filiación política, etc. En los años '70 la dictadura adhirió a la "sociedad" de la Operación Cóndor, que significó 20.000.090 violaciones a los derechos humanos, 59 ejecuciones sumarias legales, 336 desaparecidos, 3470 exilios, 19.862 arrestos y 18.772 casos de torturas²³³.

La estrategia persecutoria transitó por la represión, el crimen selectivo, la delación y el exilio. Por esto último dirigentes expulsados formaron movimientos de oposición en el exterior²³⁴, ya que en el país solo podían existir aquellos que se avinieran a las normas del régimen, por otra parte institucionalizadas con la Constitución de 1967.

Otra forma fue el encuadramiento de los paraguayos dentro del partido Colorado que pronto se confundió como partido de gobierno y gobierno mismo abrazando a la civilidad y los militares, siendo pronto el Estado mismo.

Los paraguayos debían estar obligatoriamente afiliados para poder acceder a la burocracia estatal, empleo, recibir ayuda social, integrar las fuerzas amadas

²³¹ Se trató del movimiento 14 de Mayo (1958-1959) que para 1962 había sido exterminado y sus principales dirigentes ejecutados en la cárcel y de FULNA (Frente Unido de Liberación Nacional) entre 1959 y 1960, igualmente derrotado, formado por liberales, febreristas, colorados disidentes y exmilitares del Chaco.

Soler Lorena, (2012), *Paraguay La Larga Invencción del Golpe*, Buenos Aires, Ed Cefir-Giz-Imago mundi, p.p 74 y 75.

Ver también Moniz Bandeira Luiz Alberto, (2004), *Argentina, Brasil y Estados Unidos*, Buenos Aires, Ed Norma, cap. XII.

²³² El partido comunista fue prohibido en 1963 y es el único de Paraguay y en toda América Latina aún inhabilitado para participar en la vida electoral del país.
N. de A.

²³³ Informe 2008 Comisión de Verdad y Justicia. Citado por:
Soler Lorena, *Ob cit*, p.p 90.

²³⁴ Movimiento Popular Colorado (MOCOPO), Movimiento Colorado Popular Nacional (MOCOPONA) y Asociación Nacional Republicana en el Exilio y la Resistencia (ANRER).

Soler Lorena, *Ob.cit*, p.p 76 y 77.

y de seguridad, ingresar a la universidad, etc.²³⁵.

Logrado así el control político, podía desarrollarse un sistema económico que favoreció a una clase dominante también colorada que se adaptó a cada momento histórico.

Una tierra fiscal abundante, mano de obra excedente, créditos y donaciones internas y financiamiento externo permitieron el enriquecimiento del grupo dominante sobre la explotación forestal, algodónera y sojera²³⁶. Otra fuente determinante de ingresos lo fue los dividendos de la explotación de la represa de Itaipú²³⁷. A ello debía agregarse un desarrollo industrial y de infraestructura subordinado a los factores expuestos y no a las necesidades estratégicas de la población del país.

Pero sin duda la tierra era la cuestión central. Si bien la Constitución de 1967 hacía de ella un derecho social, para el bienestar y la prosperidad nacional²³⁸, también sirvió como un elemento de disciplinamiento social ya que a ella accedían los fieles al régimen. La tierra se repartía entre pequeños y medianos campesinos y propietarios, el Estado y los latifundios empresariales de propiedad nacional y extranjera (estadounidenses, brasileños y Argentinos principalmente) que desde los '70 hicieron de la soja su principal recurso de enriquecimiento, para lo cual sobre la mayor o menor fidelidad al régimen los propietarios latifundistas fieles o amigos de él lograron paulatinamente expulsar a campesinos y pequeños propietarios por la vía del desalojo (político), la mala venta o la pérdida de hipotecas.

²³⁵ Sobre este tema ver: Lemoine Maurice, (enero 2014), "Paraguay: El Reino del Latifundio", *Le Monde Diplomatique*, N° 175, Buenos Aires, p.p 11 y12. y Soler Lorena, (abril 2013), "Una Transición Inacabada", *Le Monde Diplomatique*, N° 166, Buenos Aires, p.p 18 a 19.

²³⁶Soler Lorena, *Ob. cit*, p.p 90 a 103.

²³⁷ La represa de Itaipú consta de 16 turbinas de las cuales 8 pertenecen a Brasil y 8 a Paraguay. Sin embargo el desequilibrio económico entre los dos países hace que Paraguay use solo una y las otras 7 las alquile a su gigantesco vecino a cambio de un sustancioso beneficio económico. La represa se inauguró en mayo de 1984.

N. de A.

²³⁸Soler Lorena, *Ob. cit*, p.p 107.

Ya en 1972 el 83% de la población solo tenía el 4,2 % de la tierra y el 4,9 % de la población el restante 92,7 %²³⁹

La caída de Stroessner la noche del 2 al 3 de febrero de 1989, reemplazado por su cuñado el general Andrés Rodríguez y sus sucesores, no variaron en nada la situación económica, morigeraron un tanto la represión sobre opositores y campesinos rebeldes, pero no abandonaron las prácticas electorales fraudulentas. Esto llevó, ante la ausencia del dictador, a un paulatino desinterés de los paraguayos por la cosa pública, abonado esto por la paralela lucha de facciones políticas.

La persecución política y la expulsión de los campesinos que ya habían saturaron las posibilidades urbanas (industria, comercio, servicios, público, finanzas) para ellos, teniendo en cuenta en general su bajo nivel educativo, los llevó a migrar a los países vecinos, Estados Unidos y Europa. La Argentina se ha convertido en este marco en el principal receptor de la población paraguaya excedente o perseguida en el exterior.

¿Inmigrantes o exiliados?

Aunque se escriba sobre exiliados políticos latinoamericanos en Argentina y Matanza en particular, existen diferencias sutiles en lo que hace al motivo de la inmigración, la conciencia política de cada sujeto, la forma de militancia y la situación económica asociada a los tres primeros factores, según sea el país de origen.

En Paraguay se ha escrito sobre la peculiaridad de su dictadura por el hecho de haberse iniciado en 1954 y por lo tanto es también especial el carácter de su migración según los términos planteados en este trabajo. De hecho hay una frontera cronológica notable que es 1989, esto es el año de la caída de Stroessner. Antes de ello las migraciones tienen un tinte político, aunque en algunos casos se encubran como económicos, después de ese año la causa “trabajo” o sea económica es la que prima. No obstante a igual que en

²³⁹ Soler Lorena, *Ob. cit.*, pp 117.

los casos de otros países no faltan los que migraron en tiempos dictatoriales sin tener en cuenta los tres factores que aquí ocupan.

Según las entrevistas realizadas, en época stroessnista migraron a la Argentina Gloria Quiroz, Josefina Gaona, Rubén Cáceres, Pablo Morinigo y Romaldina Aguilar. Todos, salvo Pablo con 8 años, lo hicieron en edad adulta, por lo cual tenían perfecta conciencia del momento político que vivían y ese fue el motivo principal aunque siempre vinculado a lo económico-laboral.

En cambio Dolores Arzamendia, Enilda, Mari Candi Ojeda y Aida lo hicieron en época posterior, la motivación política desaparece y solo rige el incentivo “trabajo” para migrar.

Solo uno, “señor” Ayala, no respondía a las causas migratorias de los anteriores y sería una decisión personal, aunque ya se verá como se decanta.

Pero véanse las entrevistas.

Gloria Quiroz llegó a la Argentina en 1965 con 24 años. Recuerda²⁴⁰

“Si mi papá era un administrador de provisión social y era colorado anti stroessnista, porque Stroessner era un hombre militar y mi papá estaba haciendo contra Stroessner para formar otro partido el mismo partido pero democrático. En el año 60 el fue preso por razones políticas, volvió y como éramos muchos hermanos, el ya no tenía su empleo público, entonces habló con un amigo y me emplee yo con 15 años en Telefónica. Paso un tiempo y mi papá recibió una correspondencia política y como yo estaba empleada en la Telefónica le di esa comunicación y mi jefe escuchó y entonces dijo que no podía estar más en esa repartición pública entonces me echaron y tuve que venir acá”.

A su vez Josefina Gaona arribada a los 18 años en 1969 expresaba²⁴¹:

“Al principio mi papá era agricultor y teníamos tres carnicerías en la ciudad. Pero por el tema político, perdimos todas las carnicerías y solo seguimos con una chacra dedicándonos a la agricultura. Mi padre no coincidía con la ideología predominante en la época, el

²⁴⁰ Entrevista realizada a Gloria Quiroz por Jiménez Yanina, junio de 2013, Universidad Nacional de La Matanza, Licenciatura en Historia.

²⁴¹ Entrevista realizada a Josefina Gaona por Cuello Javier, Gardella Fernando y Masnata Emiliano, junio de 2013, Universidad Nacional de La Matanza, Licenciatura en Historia.

participaba del partido Liberal Radical, sin estar afiliado, tampoco se callaba y por lo tanto se lo hacían saber, tenía un ideal y por el cual no transaba. Eso motivó que fuéramos perseguidos, la policía paramilitar atentaron en varias veces mi casa, incendiaron los negocios, asustaron a los chicos sufrimos varios atentados. Las tres carnicerías fueron incendiadas y nos quedamos sin nada, nada más la chacra que trabajábamos en familia. Mi padre fue perseguido permanentemente por el régimen, se tuvo que ir de la zona y en una oportunidad se vino para Formosa”.

Por su lado Rubén Cáceres, llegado a los 25 años en 1974, rememoraba²⁴²:

“...Mi padre se había venido aquí porque trabajaba en el banco central de Paraguay. En esa época estaba el gobierno de Stroessner. El pertenecía al partido Liberal, un partido distinto al del gobierno y era una época donde se perseguía y reprimía a los opositores. El partido liberal tiene tres facciones dentro del mismo partido: autentico, radical, liberal autentico; cosa que no ocurre con el partido colorado que es único. Mi padre fue perseguido político y se refugió aquí en la Argentina en 1959”.

Mientras tanto Pablo Morinigo llegó a Buenos Aires con solo 8 años en 1971 arrastrado por su padre, pero la memoria familiar se encuentra fresca y contó²⁴³:

“...Mis padres, particularmente mi papá tenía conflicto con el gobierno, y fue la razón por la cual salí de Paraguay...Si, el conflicto fue que mis padres tenían una chacra de cultivo de caña de azúcar, el conflicto fue que unos poderosos del lugar...tomaron las tierras de mis padres junto con los militares...El aviso fue siempre por amenazas, y por amigos allegados, le avisaron que era el ultimátum de la fecha, entonces salimos escapando del lugar...Si participaban en lo que era la oposición en ese momento, había dos...el partido radical y el partido Colorado, que era el que predominaba...Así es, participaba en el partido radical opositor al colorado.”

Puede notarse en todos ellos que la confrontación política se mezcla con la situación económica. Como se ha visto más arriba en Paraguay la disidencia

²⁴² Entrevista realizada a Rubén Cáceres por Cuello Javier, Gardella Fernando y Masnata Emiliano, junio de 2013, Universidad Nacional de La Matanza, Licenciatura en Historia.

²⁴³ Entrevista realizada a Pablo Morinigo por desconocido, en junio de 2013, Universidad Nacional de La Matanza, Licenciatura en Historia.

con el partido oficial del dictador era motivo o excusa para ser perseguido, y despojado de propiedades o despedido de empleos. La realidad política hacía que toda reclamación sea inútil y servía para enriquecer a los cercanos al poder, sea personas o empresas.

Sin embargo en este universo de entrevistas son llamativas algunas cosas. En primer lugar las nociones históricas de su pasado nacional, más en cuanto a memoria-causalidad que cronología.

Así Rubén decía²⁴⁴:

“Creo que Paraguay tiene una historia muy sangrienta. Ya partimos de una guerra muy injusta “La de la Triple Alianza” que fue diezmada la población y que a duras penas se recompuso y cuando se estaba recomponiendo en 1932 tuvimos una nueva guerra muy violenta con Bolivia. Si bien se ganó esa guerra se perdieron terrenos, los tratados justamente un Hayes norteamericano laudo a favor de Bolivia cuando el ganador había sido Paraguay. A costa de haber perdido muchísimos hombres y tener que empezar prácticamente de cero otra vez. Luego de esa guerra con Bolivia se sucedieron muchas revoluciones. Había presidentes que asumían a la mañana y a la tarde eran derrocados, algunos duraban meses y eso era una cosa terrible porque ya no era la guerra entre países sino la guerra fratricida matándose entre hermanos y eso fue terrible”.

También Romaldina Aguilar cuenta²⁴⁵.

“Haya también, haya también como acá, haya era muy duro, nadie podía hablar, tenías que estar al orden de los militares y hacían lo que ellos querían, te llevaban preso, mataban así mucha gente, mucha gente desaparecieron... Si que habían pelearo las tres naciones contra Paraguay, perdió y le mataron al galope y perdió muchas cosas cuando eso pasó... Tenía mucho, si mal no recuerdo porque estaba aliado con Inglaterra y tuvo mucho, estaba bien, porque la maquinaria venía de Inglaterra y después también tuvo otra guerra Bolivia, donde murió mucha gente, murieron muchos soldados, ese fue en el cuarenta... Sabía yo porque mucho, quedaron los lisiados, que contaban como sufrieron en el Chaco, porque vió que en el Chaco la frontera está entre Santa Cruz y Paraguay están pegados y hay pelearon. En el

²⁴⁴ Entrevista realizada a Rubén Cáceres por Cuello Javier, Gardella Fernando y Masnata Emiliano, Ob. Cit.

²⁴⁵ Entrevista realizada a Romaldina Aguilar, por desconocido, junio de 2013, Universidad Nacional de La Matanza, Licenciatura en Historia.

Chaco murieron mucho, no tenían agua, comida. Paraguay siempre fue pobre, en esa época al menos, después de las guerras quedó muy destruido, de la Triple Alianza y después la guerra con Bolivia. Tuvo muchos golpes”.

En segundo lugar la caracterización del dictador Stroessner, ya que para Romaldina “duró tanto” como “sesenta años creo que estuvo el” y que “teníamos que estar a la orden de él”²⁴⁶, mientras que para Rubén²⁴⁷:

“Acá se lo aceptó a Stroessner porque necesitábamos un presidente que tuviera mano fuerte, mano dura para evitar que las revoluciones siguieran desangrando al país. Entonces era un mal aceptado, un mal necesario. Necesario. El asumió con un propósito y terminó dándose cuenta que el pueblo lo bancaba haga lo que haga en nombre de evitar más el desangramiento. Sin embargo cualquier opositor era eliminado o extraditado”.

Pero lo peor que podía ocurrirle a un opositor no era ser denunciado como integrante del partido radical liberal o de una corriente disidente del coloradismo Stroessnista, sino ser señalado como comunista. Pablo Morinigo relata sobre un tío que²⁴⁸:

“Teníamos un familiar, el contacto fue por familiares... pero tengo un tío que él eligió irse a Rusia... Bueno el estaba más comprometido con el partido comunista... que en ese momento era perseguido... y por conexiones se pudo ir allá por un tiempo, cuando terminó la dictadura vino para Argentina que es donde se radica actualmente”.

La conexión era real, el Partido Comunista en tanto partido internacionalista pudo sacar de los diversos países en manos de dictaduras a militantes propios o de otros partidos y trasladarlos a diversos lugares refugios del mundo tanto del este europeo, como del oeste liberal u otros países de América Latina, Asia y Cuba²⁴⁹.

²⁴⁶ Entrevista realizada a Romaldina Aguilar, por desconocido, Ob. Cit.

²⁴⁷ Entrevista realizada a Rubén Cáceres por Cuello Javier, Gardella Fernando y Masnata Emiliano, Ob. Cit.

²⁴⁸ Entrevista realizada a Pablo Morinigo por desconocido, en junio de 2013, Universidad Nacional de La Matanza, Licenciatura en Historia.

²⁴⁹ En el caso de la Argentina el partido Comunista colaboró para extraer del país a muchos militantes no comunistas, justicialistas o de otros partidos cuyas vidas estaban amenazadas por la dictadura cívico-militar genocida imperante entre 1976 y 1982.

Ya en la Argentina, este grupo de paraguayos se ocupó en empleos distintos y muchas veces inferiores a aquellos que habían ejercido en su patria, así es el caso de Rubén Cáceres, que siendo contador en su país, aquí en Argentina finalmente terminó como ordenanza del poder judicial²⁵⁰

Por cierto ninguno desarrolló militancia política en Argentina vinculada con su país de origen o con el receptor²⁵¹.

El segundo grupo, como se adelantó renglones arriba llegó a la Argentina con el stroessnismo concluido. Dolores Arzamendia lo hizo en 2004 con 35 años, Enilda con 37 años en 2003, Mari Candi Ojeda en 1995 con 20 y Aida en 1988 con 18 años²⁵².

El factor trabajo entre ellos es la cuestión que motiva sus migraciones; así Mari Candi Ojeda dice²⁵³:

“Porque allá no teníamos trabajo ni para elegir y buscaba un futuro. Un futuro mejor, digamos”.

Enilda relata²⁵⁴:

“...Porque no había trabajo para mi esposo, el vino acá y encontró para estar mejor... Yo me quedo con los 6 chicos que eran chiquitos como escalerita. El trabajo unos meses acá y después me mandaron a llamar por que el sobrino era el que estaba acá...”

Aida cuenta²⁵⁵:

N de A.

²⁵⁰ Entrevista realizada a Rubén Cáceres por Cuello Javier, Gardella Fernando y Masnata Emiliano, Ob. Cit.

²⁵¹ Ver las entrevistas completas en el archivo de la Junta de Estudios Históricos de la Universidad de La Matanza.

²⁵² Si bien lo hizo un año antes de la caída del dictador, se optó ponerla en este grupo debido primero a las razones que invoca para emigrar y segundo a que el régimen se hallaba en los estertores finales.

N de A.

²⁵³ Entrevista realizada a Mari Candi Ojeda por Portaro María Belen, junio de 2013, Universidad Nacional de La Matanza, Licenciatura en Historia.

²⁵⁴ Entrevista realizada a Enilda por Moyano Georgina, junio de 2013, Universidad Nacional de La Matanza, Licenciatura en Historia.

“Porque se pagaba mejor acá y más vida había... Mejor que en mi país... Sí”

El caso de Dolores Arzamendia es un típico ejemplo de mujeres que han emigrado siguiendo a sus hombres sin tener ellas en particular necesidades económicas específicas e incluso renunciando a una vida mucho mejor en su país de origen para adoptar otra menos agradable en el país receptor. Ella dice²⁵⁶:

“Mi marido decidió venir porque tenía la familia acá. El nació en Paraguay pero vino cuando tenía un año, tiene todos los hermanos viviendo acá, ellos son argentinos... Yo en mi caso no vine a buscar trabajo, me mudé. Pero sí, la mayoría de la gente viene por motivos económicos. Porque allá en Paraguay no se gana nada. El sueldo es muy poco y no alcanza para nada. No sé cuanto estaría el sueldo, pero es muy poco y la vida es muy cara”.

En este grupo también aparece una a historicidad cuando Mari Candi es preguntada sobre quien presidía Paraguay en 1995 y responde Stroessner²⁵⁷, cuando en realidad era José Carlos Wasmosy (1993-1998).

En varios entrevistados aparece la falta o dificultad de acceso a la educación, sumado esto a que los sucesores “democráticos” de Stroessner eran Colorados y no variaron las condiciones económicas y políticas de vida marginada de amplios sectores de población. ¿No será ello una muestra de que estos por esos motivos no acusaron diferencia con el régimen derrocado del dictador y por ello no sintieron la salida del mismo y entonces creían que continuó hasta 2008 en que asumió Fernando Lugo la presidencia?

Ciertamente todos coinciden en elogiar al pasado gobierno argentino de Cristina Fernández de Kirchner y a su proyecto de país en general. En ello coinciden con grupos exiliados de otros países.

Así Dolores expresaba²⁵⁸.

²⁵⁵ Entrevista realizada a Aida por Villafañe Flavia, junio de 2013, Universidad Nacional de La Matanza, Licenciatura en Historia.

²⁵⁶ Entrevista realizada a Dolores Arzamendia, por Fajardo Matías, junio de 2013, Universidad Nacional de La Matanza, Licenciatura en Historia.

²⁵⁷ Entrevista realizada a Mari Candi Ojeda, Ob Cit.

²⁵⁸ Entrevista realizada a Dolores Arzamendia, por Fajardo Matías Ob. Cit.

“... El Estado (paraguayo) no, es muy distinto a lo que es el Estado acá. Allá no tenés nada gratis, acá te vas hoy por hoy a un hospital, te vas con tus hijos enfermos y te reciben con los brazos abiertos y te tratan de una manera que nada que ver”.

Por su lado Romaldina opinaba²⁵⁹.

“... (Lugo)... empezó a hacer eso de pagar la asignación por hijo, todo como acá usó el haya,... Si igual que acá, el se asociaba con esa gente pobre...el copio todo de Cristina o sea se pusieron de acuerdo.”

Queda el caso atípico del “señor” Ayala que desentona de los otros y una vez más pone de manifiesto que no siempre las acciones humanas están gobernadas por la política y/o la economía. Llegó en 1965 con 23 años y se instaló definitivamente en 1972 con 31.

¿Por qué vino el señor Ayala a Buenos Aires?²⁶⁰

“Mis motivaciones mías fueron diferentes, vine a ver un partido de la selección paraguaya y me quedé un tiempo hasta el año 1967, me fui y volví en 1972 a radicarme con la familia”.

¿Qué hizo?²⁶¹

“Rubro de la construcción estuve en diferentes empresas dentro de capital federal, estuve ahí 37 años, ahora estoy jubilado hace 5 años”.

¿A qué se dedica hoy?²⁶²

“Directamente esto hicimos con mi hijo la base, de todo eso, la virgencita de Caacupé me regaló mi hermana de Paraguay que me mando de Paraguay, después otra tengo de Caacupé, la de San Nicolás dentro, medalla Milagrosa, la del Padre Mario que es muy conocido y ahora puse la foto del Papa Francisco”.

Efectivamente, vino a ver un partido de futbol, se quedó trabajando en la construcción y finalmente jubilado se ocupa de difundir el culto católico por

²⁵⁹ Entrevista realizada a Romilda Aguilar, por desconocido, Ob. Cit.

²⁶⁰ Entrevista realizada a “Señor Ayala, por M. E. C, junio de 2013, Universidad Nacional de La Matanza, Licenciatura en Historia.

²⁶¹ Entrevista realizada a “Señor Ayala, por M. E. C, Ob. Cit.

²⁶² Entrevista realizada a “Señor Ayala, por M. E. C, Ob. Cit.

medio de la advocación a la Virgen María en sus formas de Caacupé, Luján y San Nicolás²⁶³.

Conclusión

La indagación realizada indica que en el caso paraguayo muchos ciudadanos debieron trasladarse fuera de su país ya sea perseguidos ellos o sus padres, por la dictadura stroessnista. Aunque debe decirse que en este rango de entrevistados-exiliados la persecución se plasmó no solo en lo “policial-político” sino también en la exclusión laboral y la pérdida de tierras derivada de la represión y los desalojos. Sin embargo en la Argentina, una vez asentados, ninguno participa de actividades políticas vinculadas a su país de origen o a las del anfitrión. Pero la mayoría expresó fuertes elogios hacia las presidencias de Néstor Kirchner y Cristina Fernández de Kirchner y sus programas de gobierno en general.

Sin embargo 1990 marcó un cambio y la motivación, incluso la mención de la causa política, desaparece por completo de su vocabulario derivando hacia cuestiones económicas y laborales. Los dos momentos son perfectamente claros según las entrevistas. Cuatro políticas y dos económicas antes de 1990 y ninguna política y cuatro económicas después.

Los datos propios elaborados en base a las entrevistas realizadas, han sido comparados con cifras censales actuales.

Así el Censo Nacional de Población y Vivienda del año 2010 realizado por el Gobierno Argentino puede dar algunas respuestas interesantes y derivar conclusiones llamativas sobre la incidencia paraguaya en el país y en La Matanza en particular en la actualidad.

Los datos propios elaborados en base a las entrevistas realizadas, han sido comparados con cifras censales actuales.

²⁶³ Entrevista realizada a “Señor Ayala”, por M. E. C, Ob. Cit.

En La Matanza con 1.775.816 habitantes, según dicho censo, los paraguayos alcanzan un 30,5 % de su población. Sin embargo, más interesante resulta observar las causas de inmigración a la Argentina antes de 1990.

Inmigración	Cantidad	
	V	M
Causa política antes de 1990	2,2	1,0
Causa laboral antes de 1990	50,1	40,6
Por ser menores traídos por sus padres	31,3	28,9

Al contraponer estos datos con las entrevistas realizadas y comparar las causas “política” y “laboral” surge la duda sobre si algunos de ellos no han declarado como “laboral” motivaciones que en realidad eran políticas o simplemente han ocultado por temor u otra razón la causa “política” disfrazándola como “laboral”. Tampoco debe olvidarse la objetividad del censista al tomar los testimonios de los censados.

En todo caso esta inquietud será motivo de la prosecución de esta investigación.

No obstante, lo que queda claro, es que la Argentina y en ella La Matanza en particular, ha sido refugio de numerosos “militantes” y miembros del “común de la población” en épocas de dictaduras y regímenes liberales-neoliberales en sus países e incluso con iguales situaciones en la Argentina.

Esto muestra una antigua tradición argentina de recibir y acoger a emigrados de otros países con dificultades políticas o económicas. Antes europeos, luego latinoamericanos. Los primeros se afincaron y argentinizaron en muchos casos o después de un tiempo regresaron a sus países o se trasladaron a otro destino territorial. Luego han aportado su trabajo y sus hijos. Todo indica que los segundos seguirán el mismo derrotero. Por lo tanto deberían ser merecedores de la misma acogida y no sufrir hostilidades y

discriminaciones algunos de ellos, en última instancia, la historia indica que finalmente han sido o serán integrados a la gran familia multiétnica argentina.

Bibliografía citada y consultada

- Lemoine, Maurice; (enero 2014), “Paraguay: El Reino del Latifundio”, *Le Monde Diplomatique*, N° 175, Buenos Aires.
- Moniz Bandeira, Luiz Alberto; (2004), *Argentina, Brasil y Estados Unidos*, Buenos Aires, Ed. Norma.
- Soler, Lorena; (2012), *Paraguay La Larga Invencción del Golpe*, Buenos Aires, Ed. Cefir-Giz-Imago mundi.
- Soler. Lorena; (abril 2013), “Una Transición Inacabada”, *Le Monde Diplomatique*, N° 166, Buenos Aires.

Entrevistas

- Entrevista a Rubén Cáceres por Cuello Javier, Gardella Fernando y Masnata Emiliano, Universidad Nacional de La Matanza, Licenciatura en Historia.
- Entrevista a Pablo Morinigo por desconocido, junio de 2013, Universidad Nacional de La Matanza, Licenciatura en Historia.
- Entrevista a “Señor” Cáceres, por M. E. C. junio de 2013, Universidad Nacional de La Matanza.
- Entrevista a Aida, por Villafañe Flavia, junio de 2013, Universidad Nacional de La Matanza.
- Entrevista a Dolores Arzamendia, por Fajardo Matías, Junio de 2013, Universidad Nacional de La Matanza.
- Entrevista a Enilda, por Moyano Georgina, Junio de 2013, Universidad Nacional de La Matanza.
- Entrevista a Gloria Quiroz por Jiménez Yamina, junio de 2013, Universidad Nacional de La Matanza, Licenciatura en Historia.
- Entrevista a Josefina Gaona por Cuello Javier, Gardella Fernando y Masnata Emiliano, Universidad Nacional de La Matanza, Licenciatura en Historia.

Entrevista a Mari Candi Ojeda, por Portaro María Belén, Junio de 2013, Universidad Nacional de La Matanza.

Entrevista a Romaldina Aguilar, por desconocido, junio de 2013, Universidad Nacional de La Matanza, Licenciatura en Historia.